

Grønlandsk skriftlig eksamen 2019

GUX



Kalaallisut A

Ilitsoqqussaralugu

Ataasingorneq maajip 27-at 2019

Nal. 09.00 - 15.00



2019-imi upernaakkut
Ilinniarnertuunngorniartimmi soraarummeerneq

IKIN juni 2019

Forord

Hermed offentliggøres resultater i skriftlig eksamen i grønlandsk modersmål ved de gymnasiale uddannelser i Grønland, der foregik 27. maj 2019.

Først og fremmest tak til censorerne for deres indsats.

Der var i alt 244, der afholdt skriftlig eksamen i grønlandsk som modersmål.

Eva Møller Thomassen

Fagkonsulent i grønlandsk

Prøvesættet

Mappersakkap imai:

1. **Kakiortittarnerit pitsaannequtaat** Peter Brix Adersen. AG sap.ak. 45. 7. Nov. 2018
2. **Eqqumiitsuliortoq**. Umiarsuup tikiingilaattaani. Hans A. Lyng. Atuakkiorfik, 1982
3. **Ussasaarut**. Tele Post, 2018.

*Mappersakkami uani najoqqutat atorreqartut, kulturikkut amerlanerussuteqarnermut, ikinnerussuteqarnermut, assigiinngiaarnermut tamatiguussuseqarnermullu tunngasunik imaqarput, ataatsimut quleqtsissagaanni qulequtarissagaluarpaat: **Immikkuullarissuseqarneq.***

Qulequttat ilaat ataaseq allaaserissavat.

1. Qulequtaa: **Kakiortittarneq**

Najoqqutami allattup kakiortittarneq pillugu tunngavilersuinermigut sunniiniarnera misissoruk.

Ukiut ingerlaneranni naleqartitat allanngorartarneri isumaliutersuutigikkit.

2. Qulequtaa: **Eqqumiitsuliortoq**

Atuakkiortoq inuiaqatigiinni pissutsinik quianartunngortitsilluni isornartorsiuvoq.

Najoqqutaaq misissoruk, misissuininni atuakkiortup inuttanik pissusilersortitsinera isiginiassavat.

Inuit immikkuullarissut inuiaqatigiinni isiginiarneqartarnerat eqqarsaatersuutigiuk.

3. Qulequtaa: **Ussasaarut**

Najoqqutaaq misissoqqissaaruk.

Najoqqutaaq 1-imut naleqqiuguk.

Landsresultater

Der var i alt 244, der deltog i den skriftlige eksamen. Gennemsnittet er 4,8. Sidste års gennemsnit var 5,2. Således er der tilbagegang i forhold til sidste år.

Karakterfordeling

Karakterfordeling ser således ud:

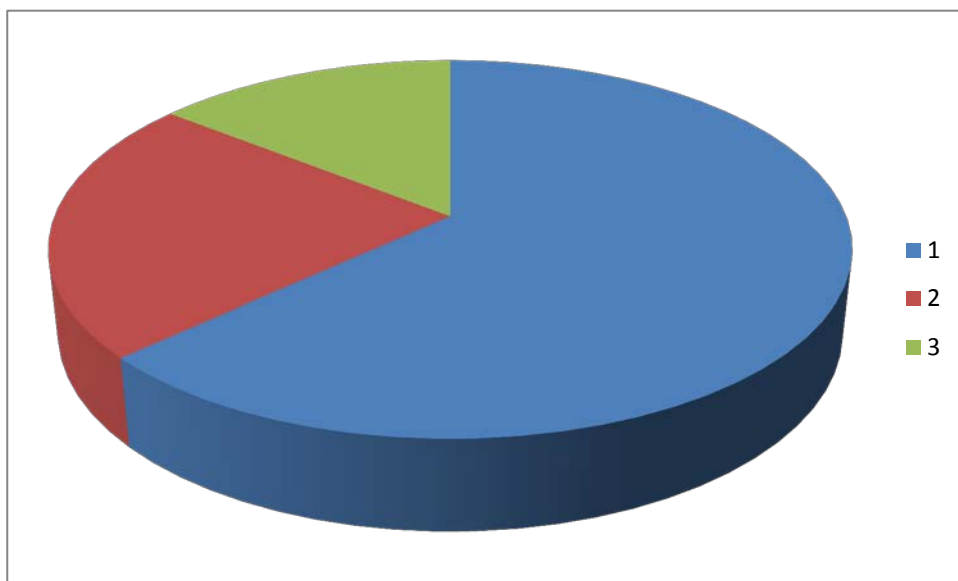
Karakter	Antal
12	7
10	20
7	70
4	80
2	36
0	31
-3	0

Den højeste karakter 12, er opnået af 7 ud af de 244 eksaminander! Der er 80, der har opnået karakteren 4. Der er hele 31, der ikke bestod eksamenen!

Karaktergennemsnit i løbet af årene:

2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
5,0	5,8	4,7	5,2	5,7	5,2	5,1	5,2	4,8

Fordeling af valget af opgaver (i %)



1: Den første opgave, Kakiortittarneq er der opnået 4,5 i karakter.

2: Den anden opgave, Eqqumiitsuliortoq er der opnået 4,7 i karakter.

3: Den tredje opgave, Ussassaarut er der opnået 5,8 i karakter.

Ud fra opgavefordelingen, er det helt klart, at den første opgave er favoriseret, idet, over halvdelen, har valgt den. Teksten er en kronik, der har stærke argumenter imod tatoveringer. Måske har eksaminanderne spejlet sig i kronikken og tager det ligefrem provokerende meninger til sig. Der er kun få, der har valgt de øvrige opgaver. Den favorable tekst har dog lavest opnået karakter i gennemsnittet. Selve opgaven, som er argumentationsanalyse, er ikke løst for de flestes vedkommende. Dvs. mange har misforstået opgaven og har kastet sig ud i nyhedsanalyse, bl.a. nyhedskriterier og nyhedstrekanten.

Den anden opgave er den klassiske analyse af en skønlitterær tekst, og den er løst på en udmærket vis. Dog har mange brugt analysemodellen slavisk, hvilket har resulteret i uselvstændig og usammenhængende stil, mange har endda lavet mange mellemoverskrifter, så som: Analysedelen, miljø, fortælleren, personkarakteristik, tid og sted, tema, budskab samt perspektivering. Det skal bemærkes, at elever, der har sådan skrivestil, skal vejledes til at skrive

sammenhængende og gør opmærksom på at analysemodellen blot er et værktøj, som ikke skal følges slavisk.

Den tredje opgave, er en reklame. Kun få, har valgt den. Til gengæld, er gennemsnitskarakteren højest. Måske turde eksaminanderne ikke, at kaste ud i den "sparsomme" tekst.

Bemærkninger

Det er blevet for almindeligt, at eksaminander skriver slavisk efter analysemodeller. Når eksaminander har den skrivestil, forsvinder deres selvstændighed og stemme. Det er synd, at mange har kastet sig ud i nyhedsanalyse, uden at forstå den egentlige opgave, som er argumentationsanalyse. Det er meget vigtigt, at lære eleverne at læse opgaveformuleringer og forstå dem. Og endelig skal det også bemærkes, at de fleste opgaveformuleringer består af flere opgaver, og at alle dele skal løses.

Rigtig mange opgavebevarelses er opbygget som studieprojekter: med forside, indholdsfortegnelse og litteraturliste. Det skal pointeres, at der er forskel på at skrive studieprojekt og at skrive en stil. Indholdsfortegnelse, mellemoverskrifter og litteraturliste hører til studieprojektet, ikke til stilgenren!

Det bemærkes, at mange bruger deres dialekter i skrivningen. Man skal skrive Rigsgrønlandsk i henhold til loven. Som underviser, bør man give råd og vink på det. En stil skal have en indledning, midten og konklusion. Man skal undgå, at skrive en selvevaluering i konklusionen: "~~Jeg synes, jeg klarede opgaven rigtig godt!~~"

I nogle steder, har eleverne svært ved at skrive korrekt sætningsopbygning og ikke mindst at skrive korrekt grønlandsk. Lærerne må gøre opmærksomme på hjælpemidler herfor, bl.a. ved at benytte stavekontrol.

Konklusion

Der var i alt 244 eksaminander, der deltog i grønlandsk skriftlig eksamen. Gennemsnitskarakteren er 4,8, mod 5,2 sidste år. 31 ud af 244 bestod ikke eksamen. Der var 7, der fik 12.