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**Forord**

Hermed offentliggøres resultater i skriftlig eksamen i grønlandsk modersål ved de gymnasiale uddannelser i Grønland, der foregik 26.maj 2015.

Først og fremmest tak til censorerne for deres censur.

Der var i alt 288, der afholdt eksamen i grønlandsk som modersmål.

Eva Møller Thomassen

Fagkonsulent i grønlandsk

**Prøvesættet**

Mappersakkami uani allaaserisat assigiinngitsut najoqqutatut atorneqartut inuiaqatigiinni pissutsinut isornartorsiuinermut inuiaqatigiinnullu kaammattuinermut, inuunermi nalaatanut inuunerlu pillugu isumaliutiginninnermik kiisalu inuiaqatigiit avataannut inississimanerup

kingorna inuiaqatigiinnut appakaateqqinnissamut tunngassutilinnik imaqarput.

Qulequttat ilaat **ataaseq** allaaserissavat.

1. Qamuuna ilumigut sapiissusilik

Najoqqutaq 1.a misissoqqissaaruk.

Inuiaqatigiinni pissutsinik nalilersuisoqartarnera isumaliutigiuk.

Isumaliutiginninninni najoqqutap aappaa 1.b isumassarsiorfigissavat.

2. Itinermik takorloorlugu

Najoqqutaq 2-mi oqaluttuartup nalaataqarnermigut inuuneq itinerusumik

eqqarsaatersorfigaa.

Najoqqutaq misissoqqissaaruk, misissueqqissaarininni oqaluttuartup oqaatsinik

atuinera isiginiassavat.

Oqaatsit uku uniffigikkit isumaliutigalugillu: *Inuuneq allaanngilaq atuagaq, ullut*

*tamaasa qupperneq nutaaq, quppernerlu nutaaq tamatigut imaqanngivippoq*

*imminerpiarlu pappiliaq ilusilersussavarput qanoq isikkoqarsinnaaneranik*.

3. Nikeriarneq

Najoqqutaq 3 misissoqqissaaruk. Misissueqqissaarininni oqaluttuartup ikiorneqartullu

akunnerminni inissisimaffii isiginiassavatit.

Inuunermi nutaamik naqqaniillusooq aallarteqqinniartarneq inuppassuarni

atugaasartoq, uanilu najoqqutami ilaatigut ersertoq, eqqarsaatersuutigiuk.

**Landsresultater**

Der var i alt 288, der deltog i den skriftlige eksamen. Gennemsnittet er **5,7.**

Sidste års gennemsnit var 5,2. Således er der lidt fremgang i forhold til sidste år med 0,5. Alle skoler har gennemsnitligt opnået over 5!

**Karakterfordleling**

|  |  |
| --- | --- |
| Karakter | Antal |
| 12 | 19 |
| 10 | 39 |
| 7 | 87 |
| 4 | 84 |
| 2 | 40 |
| 0 | 18 |
| -3 | 1 |

Den højeste karakter 12, er opnået af 19 ud af de 288 eksaminander. 87 har fået middelkarakteren 7. Mange har også fået den minimalt acceptable karakter, 02, idet 84 har fået den. 19 bestod ikke eksamenen.

**Enkelte skolers resultater:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Aasiaat | Sisimiut | Nuuk | Qaqortoq |
| 5,6 | **5,0** | **5,8** | **5,2** |

**Resultaterne**

Generelt set er resultaterne acceptable. Alle skolers gennemsnitresultat er over 5. Det er tilfredsstillende, at gennemsnittet er stigende de sidste to år. Men det kan altid blive bedre!

**Karakter de sidste 5 år**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| 5,0 | 5,8 | 4,7 | 5,2 | 5,7 |

Resultaterne svinger lidt de sidste 5 år. Der skete tilbagegang i 2013, men kurven er opadgående igen. Det bekræfter, at man fremover skal gøre tiltag for at fremme skriftligheden.

**Fordeling af opgavevalget ( i %)**

**1: Qamuuna ilumigut nakuussusilik**

**2: Itinermik takorloorlugu**

**3: Nikeriarneq**

Valget af opgaverne i år er nogenlunde jævnt fordelt. Der er ikke nogen markant valg eller fravalg af nogle af opgaverne. Der er ej heller bemærkelsesværdige karakterforskel i opgaverne.

**Censorbemærkininger:**

Selvom eleverne har lært redskaberne, bør de lære mere om at bruge dem. Mange mangler at nå syntesen fra analysen. Mange kan finde ud af at analysere; men mangler at forbinde delene til en helhed. Argumentationen, dokumentationen samt perspektivering bør være bedre. Mange har stadigvæk problemer med formen af skriftlig fremstilling. Disposition er for uklart, og det påvirker, at man bevæger sig for meget fra selve problemstillingen. Det skal også bemærkes, at det uddrag af en roman, der er blandt opgaverne, og hvor nogle af eleverne formodentlig har gennemgået romanen i selve undervisningen, her har elever beskæftiget sig med hele romanen og dermed slet ikke besvaret den stillede opgave, der relaterede sig til uddraget

Dialekterne er for generelle. Man skal bruge rigsgrønlandsk retskrivning! Der bruges apostrof nogle steder, selvom man slet ikke bruger det i en grønlandsk retskrivning.

For subjektivt tilgang til besvarelserne kritiseres.

Opgavehæfterne roses; men man må huske at skrive det oprindelige udgivelses årstal, når en tekst er genudgivet, ligesom man også skal huske, at skrive om en tekst er et uddrag af en roman, da mange har skrevet, at det er et uddrag af en novelle.

**Konklusion**

Gennemsnitskarakteren i år er 5,7, mod 5,2 sidste år. Det betyder, at der er sket fremgang.

19 ud af 288 eksaminander bestod ikke skriftlig eksmanen, mens 19 fik topkarakter. Der er tilfredshed med opgavesættet; men der anbefales bedre introduktion til originale årstal og genre.

**Til den daglige undervisning**

 Der anbefales progressive opgavetyper med forskellige fokuspunkter fra 1.g, således at eleverne bliver fortrolige ved terminologierne. Her anbefales bl.a. opgaverne til 1.g (*Qaffakkiartuaartumik allattariarsortitsineq*), der ligger på [www.iserasuaat.gl](http://www.iserasuaat.gl) samt *Kalaallisut allaaserinninnermi* (om Grønlandsk skriftlighed).

 Slavisk brug af analysemodel bør frarådes.

  Større fokus på virkemidler ved litterær analyse.

  Ved perspektivering, bør man vise kendskab til teksthistorien og koble analysedelen.

  Anslag: Emnet skal præsenteres og afgrænses, og læseren skal fanges og gøres interesseret

  Afrunding: Stilen skal rundes af, gerne med blik til indledningen, så der sikres sammenhæng. Den gode afrunding bør ikke blot opsummere stilens pointer. Desuden bør afsluttende læsehenvendelser (”Hvad synes du selv) og alt for åbne ’konklusioner’ (om det er godt eller ikke godt er svært at svare på”) undgås.

 Vinkling: En stil er en sammenhængende konstruktion, hvor alle iagttagelser skal have en naturlig plads i helheden. For at undgå formuleringer og afsnit, der bryder sammenhængskraften, skal man sætte god tid af til at nærlæse tekstmaterialet og disponere og strukturere sit stof. Det kræver, at man har to ting for øje: ”Hvor vil jeg hen” og Hvordan sikrer jeg mig, at jeg har min læser med?”

 Sprog: Sproglige fejl forstyrrer kommunikationen. Man skal være opmærksomme på sine sproglige svagheder og sætte god tid af til at læse grundig og fokuseret korrektur.

 Længde: Man skal skrive økonomisk og koncentreret. Grundlæggende fraråder man at skrive under 3 sider; men hellere 3-4 stramt strukturerede sider end 5-6 sider, hvor pointerne gentages eller behandles med unødvendig grundighed.