



Samfundsfag A

Mandag den 3. juni 2019

Værdier og holdninger

2. del:

Kl. 10.00-15.00

Eksamenssæt

Værdier og holdninger

Opgavernes spørgsmål med bilag.

Dette opgavesæt består af en fællesdel og to delopgaver.

Fællesdelens to spørgsmål (*1a og 1b*) skal **begge** besvares.

Af de to delopgaver (*A og B*) skal du vælge **én** til besvarelse.

Ved bedømmelsen af besvarelsen vejer alle 3 spørgsmål (*spørgsmål 1, 2 og 3*) lige meget.

Det betyder, at fællesdelen (*samlet*) vejer cirka $1/3$ og delopgaven cirka $2/3$.

NB.

Opgavesættet er udarbejdet før august 2018.

Hvis du mener, at udviklingen siden da påvirker problemstillingerne, kan du inddrage aktuelle synspunkter og vurderinger i din besvarelse.

Fællesdel

Besvarelsene af opgaverne 1 a og 1 b må samlet maksimalt fylde 700 ord.

- 1 a. **Hvad kan der af tabel 1, 2 og 3 udledes om brugen af mobiltelefoner med adgang til internet (smartphones) i den grønlandske befolkning?**

Besvarelsen skal understøttes af relevante beregninger.

Borgere med mobiltelefon med adgang til internet (smartphone)

Tabel 1

2013	By	Bygd
Har smartphone	341	46
Har ikke smartphone	261	56
i alt	602	102

N = 704

Chi2 = 4,70 p-værdi = 0,0302

Tabel 2

2016	By	Bygd
Har smartphone	522	97
Har ikke smartphone	313	86
i alt	835	183

N = 1018

Chi2 = 5,70 p = 0,0170

Tabel 3

2017	By	Bygd
Har smartphone	631	85
Har ikke smartphone	214	57
i alt	845	142

N = 987

Chi2 = 13,24 p = 0,0003

Kilde: "Borgerne og IT", Epinion for Digitaliseringsstyrelsen 2013-2018

Fællesdel

- 1 b. **Argumentér ud fra en socialistisk grundholdning imod Randi Vestergaard Evaldsens (D) syn på velfærdsstaten, som det kommer til udtryk i nedenstående citat.**

Randi Vestergaard Evaldsen:

Replik til åbningstale af Formanden for Naalakkersuisut.

Inatsisartut september 2017. Uddrag.

Demokraterne er helt grundlæggende af den holdning, at borgerne skal beholde flest muligt af deres egne penge. Folk der tjener penge, skal naturligvis selv beholde flest af deres egen penge, det siger sig selv. Naturligvis skal der betales skat til den fælles kasse, så vi blandt meget andet kan tilbyde borgerne et ordentligt uddannelsessystem, et ordentligt sundhedsvæsen og et velfungerende socialt sikkerhedsnet. Men det er af afgørende betydning, at såvel borgere som virksomheder kan se, at det bliver belønnet at være flittig og arbejdsom.

På den baggrund er det vigtigt, at vi foretager vigtige ændringer på skatteområdet. Som jeg allerede har været inde på skal selskabsskatten sænkes. På personskatteområdet er det vigtigt, at vi altid holder os for øje, at det skal kunne betale sig at arbejde og det skal kunne betale sig at gøre en ekstra indsats. Derfor skal vi først og fremmest sikre, at der er større forskel på at tage et arbejde og på at modtage sociale ydelser. Her er der flere værktøjer at skrue på. Man kan indføre et beskæftigelsesfradrag, der er målrettet til folk, der har et arbejde. Det vil betyde, at borgere på sociale ydelser vil få et større incitament til at tage et arbejde. Man kan også se på en række af de sociale ydelser. Har de det rigtige niveau eller er det muligt at justere dem i nedadgående retning? Det bør undersøges grundigt. Under alle omstændigheder nytter det ikke noget, at det for mange er stort set ligegyldigt om de har et arbejde eller ej. Herudover er det magtpåliggende¹ for Demokraterne at tage afstand fra Naalakkersuisuts idé om en topskat. Vi vil ikke være med til at straffe de mennesker i vort samfund som knokler mange timer dag efter dag. Det er ikke rimeligt, at vi beder dem om at betale endnu mere. I værste fald vil det betyde, at de mister lysten og energien til at lægge så mange timer på jobbet hver dag, hvilket vil medføre et produktivitetstab for samfundet som helhed. En topskat vil med andre ord gøre os alle fattigere, og det må altså aldrig nogensinde blive et mål. Målet bør tværtimod være, at vi alle bliver rigere.

¹ Magtpåliggende: *meget vigtig*

Delopgave:

Delopgave A: Kriminaliteten i Grønland

2. **Undersøg, hvad der af bilag A1 kan udledes om udviklingen i kriminaliteten i Grønland.**

Undersøgelsen skal understøttes af relevante beregninger.

3. **Diskutér fordele og ulemper ved at forebygge og begrænse kriminaliteten ved hårdere straffe.**

Diskussionen skal tage udgangspunkt i **bilag A2**, og du skal anvende sociologiske begreber og viden om kriminalitet.

Bilag A1

Tablet 1: Anmeldelser af overtrædelser af kriminalloven, Grønland 2013-17. Absolutte tal.

	2013	2014	2015	2016	2017
Drab, drabsforsøg og uagtsomt manddrab	23	23	16	17	25
Vold og hærværk	1389	1296	1225	1382	1489
Seksuualforbrydelser	244	311	295	381	386
Berigelseskriminalitet (herunder brugstyveri)	2580	2324	2170	2417	1885
I alt	4236	3954	3706	4197	3785

Kilde: Årsstatistik 2017, Grønlands Politi

Tablet 2: Anmeldelser inkl. afgørelser fordelt på kriminal-, færdsels- og særlov. 2012-2015. Indeks.

	2012	2013	2014	2015
Kriminallov i alt	100	85,3	76,8	64,2
Færdselslov i alt	100	116,2	116,5	111,8
Særlove i alt	100	110,3	107,1	80
I alt	100	92,9	86,2	72,8

Kilde: Grønlands Statistik, Statistikbanken 2018

fortsættes▶

Tabel 3: Personer idømt ubetinget frihedsstraf efter overtrædelsens art og køn 2015. Procent.

	Mand	Kvinde	I alt
Kriminallov i alt	89,2	10,8	100
- Forbrydelser mod offentlig myndighed i alt	70,7	29,3	100
- Sædelighedsforbrydelser i alt	100	0	100
- Forbrydelser mod liv og legeme i alt	88,8	11,2	100
- Formueforbrydelser i alt	90,7	9,3	100
Færdselslov i alt	73,3	26,7	100
Særlove i alt	80,5	19,5	100
I alt	88,1	11,9	100

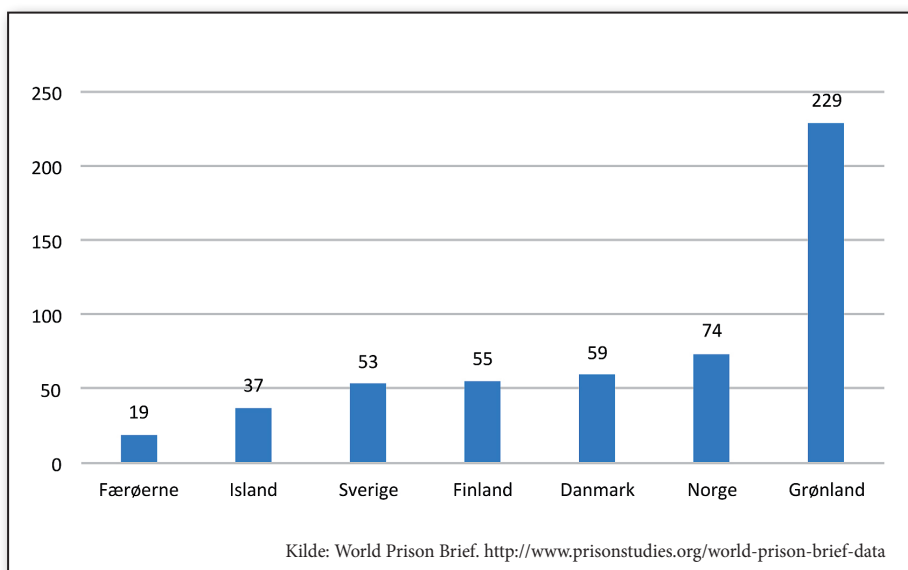
Kilde: Grønlands Statistik, Statistikbanken 2018

Tabel 4: Personer med fældende afgørelser fordelt på alder 2008-2015. Procent.

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Under 15 år	4,1	3,9	6	4,8	4,7	3,2	2,4	2,6
15-24	30,3	32,4	32	34,5	34,8	28,9	30,5	26,6
25-34	19,7	18,6	19,6	18,8	20,1	22,8	23,2	26,8
35-44	21,9	19,9	16,5	15,4	14,1	15,7	15,4	15,1
45-54	16,6	17,2	17,8	18,5	18,4	19,7	19,3	17,3
55-64	5,7	5,9	5,8	6,2	6	7,5	7	8,8
Over 65 år	1,9	2,1	2,2	1,8	2	2,3	2,2	2,9
I alt	100	100	100	100	100	100	100	100

Kilde: Grønlands Statistik, Statistikbanken 2018

Figur 1: Indsatte i Norden pr. 100.000 indbyggere. 2017.



Tage Clausen.

Forbrydelse og straf - et spørgsmål om den rette pris.

Jyllands-Posten marts 2016. Uddrag.

Når man betragter kriminalitet ud fra en rent økonomisk synsvinkel, ser det hele pludselig meget enkelt ud, og det er dette enkle budskab, som politikerne burde interessere sig for at gøre både forbrydere og samfund begribeligt. Det er groft trukket op konklusionen på ph.d.-afhandlingen² "On the mechanics of crime" - om kriminalitetens mekanismer, som for nylig blev forsvaret af den 48-årige økonom ved Syddansk Universitet, Jan Anders Sørensen.

»Jeg har stor respekt for de mennesker, der arbejder med unge mennesker for at prøve at få dem på ret køl og fjernet fra kriminelle miljøer og den slags, men det er en helt anden problemstilling end forholdet mellem forbrydelse og straf,« siger Jan Sørensen.

»Kriminologer og stort set hele det politiske system betragter forbrydere som syge mennesker, der skal hjælpes og resocialiseres, mens alle vi andre betragtes som raske og derfor ikke har deres interesse. Men forholdet mellem forbrydelse og straf bør anskues³ som en rent økonomisk mekanisme. Så virker straffen, og det gør den især, hvis enhver kan se et rimeligt forhold mellem forbrydelse og straf. Mellem den forvoldte⁴ skade og den pris, der skal betales. I den bedste af alle verdener ville det være sådan, at forbryderen på forhånd kunne se, hvad straffen var for den forbrydelse, som han påtænker⁵ at begå, og så opveje det mod risikoen for at blive opdaget. Så enkelt kan det selvfølgelig ikke gøres i praksis, men hvis man ville, kunne man i langt højere grad end nu fokusere på forbryderens økonomiske overvejelser end på at betragte kriminalitet som en sygdom, der skal behandles.«

Jan Sørensen nævner som eksempel en person, som overvejer at stjæle en cykel i stedet for at tage bussen: »Busbilletten koster 24 kr., cyklen står i 2.000 kr. Hvis tyveriet bliver afsløret, står han til en bøde på 1.400 kr., men sandsynligheden for det er blot 0,4 pct., altså en teknisk risiko på 8 kr. ved at stjæle. Holdt op mod busbillettens pris.« Så rationelt tænker en cykeltyv vel ikke? »Nej, selvfølgelig ikke. Det er et eksempel sat på spidsen⁶.

Sådan tænker voldsmanden på værtshuset selvfølgelig heller ikke, når han handler i affekt⁷, og man må jo heller ikke se bort fra de tilfælde, hvor almindelig dumhed ligger til grund for forbrydelserne. Det er ikke et resultat af rationel overvejelse det hele. Men hvad angår de

2 ph.d.-afhandling: *videnskabelig opgave som bedømmes og forsvares offentligt på et universitet. Hvis opgaven bliver godkendt, får forfatteren titlen ph.d*

3 anskues: *ses*

4 forvoldte: *som er sket*

5 påtænker: *planlægger*

6 sat på spidsen: *sagt på en forenklet og tydelig måde*

7 affekt: *intens følelse eller sindsstemning*

professionelle forbrydere, så kan jeg love dig, at de har fuldstændig tæk på fortjeneste⁸, strafferamme⁹ og risiko for afsløring. De foretager ganske præcise kalkuler¹⁰ og tilrettelægger deres kriminalitet efter, hvor strafferammen og risikoen for opdagelse er mindst og indtjeningsmuligheden størst.«

8 fortjeneste: *indtægt, som man tjener*

9 strafferamme: *størrelsen af den straf, man bliver idømt for at overtræde en lov*

10 kalkuler: *beregninger af konsekvenserne af forskellige mulige beslutninger*

Delopgave:

Delopgave B: Parti i krise

2. **Sammenlign de syn på årsagerne til og konsekvenserne af krisen i Siumut, som de kommer til udtryk i bilag B1, B2, B3 og B4.**

I sammenligningen skal du anvende viden om partiadfærd.

3. **Du er politisk rådgiver for Siumut. Skriv et notat, der indeholder en fagligt begrundet strategi for, hvordan Siumut kan øge vælgertilslutningen ved et kommende valg.**

Notatet skal tage udgangspunktet i **bilag B5**, og du skal anvende teorier om politiske skillelinjer og vælgeradfærd.

Bilag B1

Kenneth Elkjær.

Kielsen og Siumut har blødt¹¹ vælgere fire valg i streg.

KNR april 2018. Uddrag.

Siumut har haft det svært, siden Kim Kielsen tog over i 2014. Partiet har mistet vælgere ved de fire seneste valg, hvor han har været formand.

Tirsdag aften genvandt han magten, men det skete på trods af, at partiet endnu engang måtte konstatere, at resultatet var en tilbagegang fra sidste valg. Og sådan har det været en del gange i de seneste fire år. Valg til Inatsisartut i 2014, folketingsvalget i 2015, kommunalvalg 2017 og valget tirsdag aften til Inatsisartut.

Det startede ved valget i 2014 til Inatsisartut. Kielsens første valg efter Aleqa Hammonds skandalesag, der kostede hende formandsposten i både Naalakkersuisut og Siumut. Siumut fik 2802 stemmer mindre, eller 8,6 procentpoint færre, end man gjorde i 2013, da Aleqa Hammond bragede igennem vælgermuren med et kanonvalg.

Ved folketingsvalget i 2015 var den gal igen. Partiet mistede 520 stemmer, men det var faktisk en fremgang målt i procent, da stemmeprocenten ved valget var en del lavere end seneste valg til Folketinget.

Ved kommunalvalget i 2017 mistede Siumut 929 stemmer, eller 6 procentpoint.

Og til sidst, tirsdag aften. Siumut vandt retten til at danne en koalition, men tabte igen stemmer. 2.151 færre valgte at sætte deres kryds ved Siumut i forhold til valget i 2014.

En del af forklaringen er Kielsens personligt dårlige valg, da han fik 2417 stemmer mindre, end han gjorde ved sidste valg til landets fineste politiske arena.

I alt har Siumut tabt 4953 stemmer ved de to seneste valg til Inatsisartut i forhold til valget i 2013. Men tirsdag aften kunne Kielsen alligevel række hænderne over hovedet i jubel og konstatere, at han er formand for Naalakkersuisut de næste fire år, hvis han kan samle en regering i de kommende dage.

Sara Olsvig og Inuit Ataqatigiit oplevede nemlig en endnu større tilbagegang på 2.305 stemmer. Valget blev afgjort med 479 stemmer i Siumuts favør¹².

¹¹ blødt: *mistet*

¹² i Siumuts favør: *til Siumuts fordel*

Julie Rademacher.

Nyhedsanalyse: Landets fremtid i spil.

Sermitsiaq juli 2017. Uddrag.

Når Siumut i næste uge holder landsmøde skal der udover valg til hovedbestyrelsen også vælges både en formand, politisk næstformand og organisatorisk næstformand. Samtidig skal mål for det politiske arbejdsprogram vedtages.

Alt fra formandsposten for Siumut og partiets som landets fremtidige ledelse er i spil, når den siddende Formand for Naalakkersuisut, Kim Kielsen, er på valg den 27. juli til Siumuts landsmøde, der foregår i dagene 26.-28. juli i Sisimiut. Mister han posten som formand for Siumut bliver der sandsynligvis udskrevet valg. De delegerede¹³ i Siumut skal altså ikke kun tage stilling til hvem, der skal være formand for deres eget parti, men deres stemmer og beslutning vil kunne påvirke hele landet.

Lars-Emil Johansen stillede op ved sidste formandsopgør i Siumut og balancen mellem de to var 44 til Kim Kielsen og 17 til Lars-Emil Johansen ud af de i alt 63 delegerede. Siden har de to kæmpet om magten ikke mellem Inatsisartut og Naalakkersuisut, men om magten internt i Siumut.

En række sager og konflikter har udstillet dette til offentligt skue og opgøret i Siumut Nuuk ved sidste generalforsamling viste en klar splittelse mellem de to. Her vandt Vittus Qujaukitsoq over Niels Boassen som formand for lokalafdelingen, efter han enten blev fyret, eller selv sagde op som Medlem af Naalakkersuisut og proklamerede¹⁴, at han nu ville tage kampen op og stille op som formand for Siumut.

Efter Qujaukitsoqs afsked med det siddende Naalakkersuisut er Kim Kielsen ikke længere en stærk nok leder. Således melder Vittus Qujaukitsoq sig i koret¹⁵ og står nu i spidsen af kritikere for Kim Kielsen.

Også i Sisimiut stillede Kaleeraq M. Andersen sig op som kritiker af Kim Kielsen og han blev valgt som formand for Sisimiut, men trak sig så siden, hvorefter afdelingen igen har fået en ledelse som støtter op om den nuværende formand for partiet Kim Kielsen.

Siden har flere på både Facebook og i de nationale medier tilkendegivet¹⁶ hvem de støtter som formand for Siumut, men intet er afgjort før de delegerede har stemt den 27. juli.

Opgøret virker mere som et decideret¹⁷ magtopgør end egentlig politiske uenigheder om for eksempel fordelings- og værdipolitikken. Bølgen af utilfredshed imod Kim Kielsen med en mere konfrontatorisk¹⁸ Qujaukitsoq i spidsen, vil generelt have mere eller hurtigere selvstændighed, mens Kim Kielsens støtter beskriver ham som en mere samlende, pragmatisk¹⁹ leder, der gerne vil skabe politiske resultater med en bred koalition og samarbejde på tværs.

13 delegerede: personer der er valgt til at repræsentere lokalafdelingerne

14 proklamerede: sige højtideligt og officielt

15 melder sig i koret: siger, hvad flere andre allerede siger

16 tilkendegivet: meddelt

17 decideret: klart

18 konfrontatorisk: som lægger op til konfrontation

19 pragmatisk: som er indstillet på praktiske, realistiske løsninger

Sorlannguaq Petersen.

Kaaleeraq M. Andersen trækker sig fra Siumut.

Sermitsiaq oktober 2017. Uddrag.

Den omdiskuterede unge politiker, Kaaleeraq Møller Andersen, trækker sig tilbage fra Siumut med virkning fra i dag, den 2. oktober, det oplyser han i en pressemeddelelse.

- Efter længere tids overvejelse og vurdering, har jeg besluttet at trække mig fra Siumut, skriver Kaaleeraq Møller Andersen.

Han oplyser samtidig, at han vil stille op til den kommende Inatsisartut valg til næste år, men ikke for partiet Siumut.

- Jeg finder det ikke passende, hvis jeg skulle stille op til valget og ikke er enig med formanden, siger Kaaleeraq M. Andersen, der mener, at Siumut ikke koncentrerer sig om partiets politik.

Kaaleeraq M. Andersen opfordrede Kim Kielsen til at sætte dato på, hvornår vi i Grønland skal opnå selvstændighed. Og han mener således, at Siumut er blevet et tøvende parti for selvstændighed.

- Hvilket parti skal du stille op for til Inatsisartut-valget til næste år?

- Partiet er ikke stiftet endnu, siger Kaaleeraq M. Andersen til Sermitsiaq.AG, og ikke vil afsløre om der er tale om Vittus Qujaukitsoqs kommende parti.

- Siumut er blevet et parti der er tøvende for selvstændighed, et selvstændigt Grønland er et af mine mærkesager. Vi kan ikke vente mere, jeg vil ikke være med til arbejdet bag flotte ord og uden handling, siger Kaaleeraq M. Andersen.

Han understreger i sin pressemeddelelse, at han savner den ånd og gejst, partiet Siumut havde, da den blev grundlagt i 1977, nemlig ønsket om selvstændighed.

Marie Sæhl.

Grønlands regering på plads med meget snævert flertal.

Dr.dk maj 2018. Uddrag.

Ny koalition har så snævert et flertal, at den får svært ved at holde perioden ud, vurderer ekspert.

Efter lidt over en uges forhandlinger er Grønlands nye regering på plads. Det største parti, Siumut, har indgået en aftale med de tre mindre partier Partii Naleraq, Atassut og Nunatta Qitornai. Kim Kielsen bliver på posten som landsstyreformand de næste fire år. Regeringen er dannet af det snæverst mulige flertal, da den nye koalition tilsammen kun råder over 16 af de 31 pladser i det grønlandske landsting, Inatsisartut.

Den nye koalition kan altså miste sit flertal, hvis et enkelt mandat vælger at forlade den, og det kan komme til at skabe en del rod for regeringen, siger lektor Ulrik Pram Gad, der underviser i arktisk kultur og politik ved Aalborg Universitet.

- Alle partier kan afpresse Kim Kielsen, og det samme kan hvert eneste medlem af hans eget parti. Kigger man tilbage, er der i løbet af en regeringsperiode altid mindst én som hopper mellem partierne. Så det er en skrøbelig koalition, siger han.

- Min prognose er, at den ikke kommer til at holde noget i nærheden af en hel valgperiode.

Derudover understreger Ulrik Pram, at Kim Kielsen i den nye konstellation²⁰ står i en helt ny rolle som det mest moderate²¹ af de nye regeringspartier. I løbet af valgkampen har både Partii Naleraq og Nunatta Qitornai stået for en hårdere linje blandt andet i spørgsmålet om selvstændighed og i forhold til dansk indflydelse.

- Det er en ny opgave for Kim Kielsen, fordi han nu står med en koalition, hvor det er hans og Siumuts opgave at trække mod midten, siger Ulrik Pram.

- Han kan blive den, der skal sige nej over for vælgerne til for eksempel kravene om mere omfordeling til udkantsområderne, omfordeling af fiskekvoterne til de små fiskere, kravene om mindre dansk sprog, og hvor hurtigt det skal gå i forhold til selvstændighed.

Forhandlingerne med det næststørste parti IA, som Siumut tidligere har dannet regering med,

²⁰ konstellation: *gruppe af partier der er sammen*

²¹ moderat: *indstillet på små, ikke så vidtgående ændringer*

brød ifølge grønlandske medier sammen i går, da de to partier ikke kunne blive enige om en ny fiskerilov.

Det var netop uenigheder om fiskeriloven, som i marts fik landsstyreformand Kim Kielsen til at udskrive valg før tid.

De to store partier har derudover heller ikke kunnet nå til enighed om fremtiden for den kommission, der er nedsat for at skrive udkastet til en grønlandsk forfatning, hvis landet en dag vælger at løsrive sig fra Danmark.

Det røde felt.

Radio 24-7, april 2018. Uddrag.

Radiovært: ... Men giver det mening for dig at tale om Grønland som det rødeste demokrati, og hvad er for dig at se de afgørende skillelinjer mellem i hvert fald de største partier?

Ulrik Pram Gad: Det tror jeg det vil kunne, men muligvis ikke på den måde vi forventer hvis vi kommer med et dansk billede af partisystemet i hovedet; hvis vi ligesom tror at det skal være ligesom på Færøerne, hvor der er højreorienterede og venstreorienterede partier, og så er der selvstændighedspartier og samhørighedspartier, og så ligesom er det som skal kunne forklare alting, så er det ikke sikkert at vi ville kunne se forskellene, fordi måske er det i virkeligheden det her som du nævnte tidligere, nemlig center-periferi²², som er det der styrer den daglige konkrete politik. Måske er det i virkeligheden mere generations-, køns- og uddannelsesforskelle, som delvist hænger sammen - at når Demokraterne og IA fungerede så relativt²³ godt og stabilt sammen i denne her fireårig periode fra 2009-2013, så er det måske fordi det er anden generation politikere med et andet uddannelsesnivea, imens, hvad skal man sige, Siumut og nogle af de andre partier repræsenterer ret meget Udkantsgrønland, måske også mere traditionelle arbejdervælgere i virkeligheden. Så er IA jo på den måde meget SF-agtigt, ikke, det er groft sagt lidt karikeret²⁴ et akademiker²⁵- og folkeskolelærerparti. Der er nogle andre skillelinjer. Det gør at man måske kan få en anden, mere national udvikling med en IA-Demokraterne-koalition end man ville have fået med Siumut i regeringen.

Radiovært: ... er det i virkeligheden, hvis man skal prøve at forstå hvad for en dynamik²⁶ der er i gang, vi har altså nogle storbypartier der er IA og Demokraterne, som er i Nuuk, og så udenfor det, der er der både det gamle Siumut og så nogle af de her nye udbryderpartier²⁷, er det ligesom hoveddynamikken?

Ulrik Pram Gad: Det er én af dynamikkerne, og en vigtig dynamik. Sagen er at den spiller sammen med de andre dynamikker; det er det som gør det grønlandske partisystem - æh, altså, det er næsten umuligt at gøre det op i to dimensioner, man skal op i en tre-fire-fem stykker for at det rigtigt hænger sammen, og så er det så en diskussion nogle af stederne hvad det er der er det venstreorienterede standpunkt.

22 periferi: et område i udkanten af et område, borte fra centrum

23 relativ: forholdsvis

24 karikeret: beskrevet på en forsimplet og måske latterliggørende måde

25 akademiker: person, der er uddannet (eller studerer) på et universitet

26 dynamik: det som gør at noget sker

27 udbryderparti: parti, der bryder ud af et andet parti



NAALAKKERSUISUT

GOVERNMENT OF GREENLAND

Ilinniartitaanermut, Kultureqarnermut Ilageeqarnermullu Naalakkersuisoqarfik
Departementet for Uddannelse, Kultur, Kirke