

Evaluering af gymnasireformen

Tværgående rapport

Grønlands Selvstyre

Februar 2014

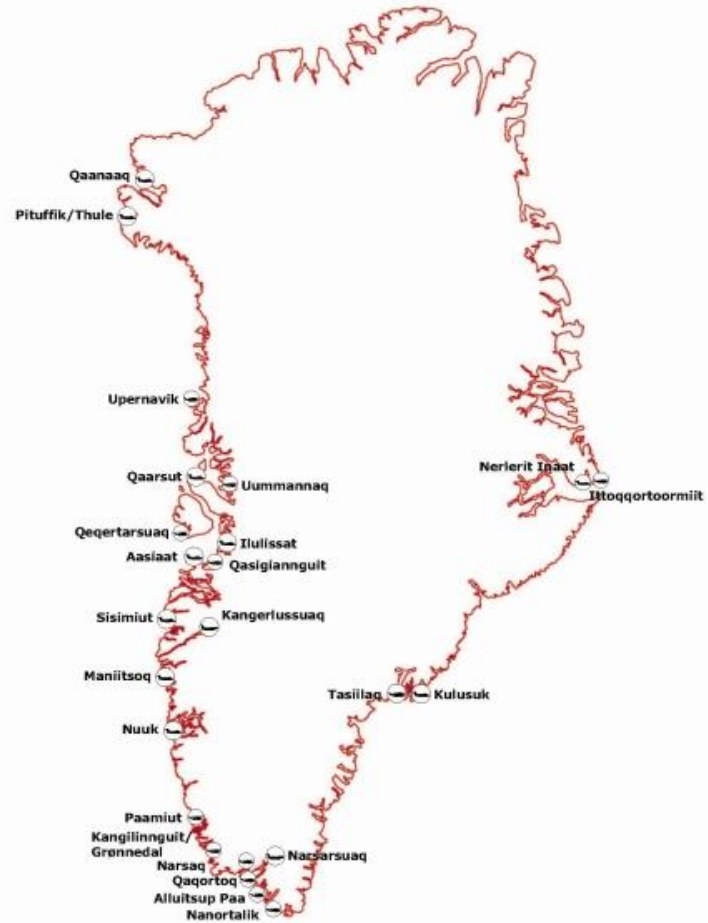


| INDHOLD | SIDE |
|---|-------------|
| Indledning | 3 |
| Status på og vurdering af implementeringsprocessen | 4 |
| Uddannelsens opbygning og struktur | 10 |
| Optag, trivsel og fastholdelse | 14 |
| Metode og datagrundlag | 19 |

Indledning

- I august 2012 trådte den nye GUX-reform i kraft. Reformen indeholder en lang række ændringer for den gymnasiale uddannelse i Grønland. Epinion evaluerer gymnasireformen for Departementet for Uddannelse, Kirke, Kultur og Ligestilling. Evalueringen skal følge reformens implementering og gennemføres i 2013, 2014 og 2015.
- Nærværende rapport indeholder en tværgående opsamling på de væsentligste resultater fra den første evalueringsrunde gennemført i 2013. Derudover er der udarbejdet en rapport for hvert af de fire gymnasier samt to bilagsrapporter indeholdende frekvenstabeller for samtlige spørgeskemaspørgsmål.
- Det skal understreges, at evalueringsdesignet fordrer fokus på skolernes oplevelser, erfaringer og vurderinger og dermed reformens implementering set med skolernes øjne. Skolernes indsats er evalueret ud fra lovteksten og bemærkningerne, men der er ikke inddraget yderligere data om Departementets tiltag i forbindelse med reformens implementering.
- Der er generelt tale om fire meget forskellige gymnasier med forskellige betingelser og rammer. Det skal derfor understreges, at denne rapport fremhæver de tværgående tendenser, mens mere nuancerede analyser af de enkelte skoler findes i de skolespecifikke rapporter, hvor en mere detaljeret metodebeskrivelse også findes.
- Rapporten er opbygget med følgende afsnit:
 - **Status på implementeringsprocessen:** Skolernes organisering og prioritering i implementeringsprocessen samt de generelle udfordringer, de oplever
 - **Uddannelsens opbygning og struktur:** Der sættes her særligt fokus på et af de områder, som alle skoler har prioriteret i starten af implementeringsprocessen – uddannelsens opbygning i grundforløb og studieretninger, samt de tre nye fag
 - **Optag, trivsel og fastholdelse:** Her er fokus på skolernes optag, fravær og gennemførselsprocenter, samt skolernes fastholdelsesinitiativer
 - **Metode og datagrundlag:** Kort beskrivelse af evalueringsmetode og datagrundlag. Grundigere beskrivelser af dataindsamlingerne på de enkelte skoler er at finde i de skolespecifikke rapporter.

Status på implementerings- processen



Status på implementeringsprocessen

Samlet peger evalueringen på, at skolerne er godt i gang med implementeringsprocessen, men at denne kun lige er påbegyndt. Man skal derfor forvente, at det vil tage noget tid endnu før reformen kan betragtes som fuldt implementeret. Dette er ikke overraskende, når man implementerer en reform bestående af så mange forskellige ændringer på én gang, men det understreger behovet for et kontinuerligt fokus på implementeringen af reformen. Flere skoler har indtil nu kun nået at arbejde med enkelte elementer i reformen. På flere skoler kunne dette muligvis styrkes med et mere eksplicit strategisk fokus på implementeringen. Skolerne kunne eksempelvis med fordel udarbejde konkrete og handlingsrettede implementeringsplaner, eventuelt med inddragelse af Departementet. Det er dog vigtigt – som skolerne også fremhæver – at der er plads til løbende justeringer og tilpasninger efterhånden, som de gør sig erfaringer med reformens elementer.

Organisering af implementeringsprocessen

Der er relativt store forskelle på, hvordan rektorerne har valgt at organisere implementeringsarbejdet og på ledelsesstilen på skolerne. Dermed er der også betydelige forskelle på, i hvilket omfang og hvordan ansvar og beslutningskompetence fordeles, samt i hvilket omfang og hvordan lærerne og øvrigt personale inddrages i implementeringsarbejdet. Mens eksempelvis Nuuk, Sisimiut og GU Qaqortoq har formaliseret organiseringen med nedskrevne ansvarsfordelinger, er disse mere uformelle i eksempelvis Aasiaat og NI Qaqortoq. Det gælder såvel selve implementeringsprocessen som fordeling af ansvar og roller mellem ledelse og medarbejdere med særlige ansvarsområder og mellem forskellige medarbejdergrupper.

På næste side beskrives kort, hvordan de fire skoler har valgt at organisere implementeringsprocessen.

Skolernes fokus i implementeringsprocessen

- På alle skoler har det været nødvendigt at prioritere de mange elementer i reformen, da det ikke har været muligt at have lige stort fokus på det hele fra starten.
- Generelt viser evalueringen, at skolerne i første omgang har haft primært fokus på implementeringen af de strukturelle og organisatoriske elementer, som eksempelvis optagelsesregler og uddannelsens struktur.
- For en del af disse elementers vedkommende har skolens prioritering heraf været indiskutabel, da de skulle være på plads til de elever, der påbegyndte uddannelsen i august 2012.
- Når flere skoler desuden har prioriteret implementeringen af lærerteams skyldes det, at teamstrukturen betragtes som et middel til/forum for det pædagogiske arbejde. Implementeringen heraf er dog mange steder endnu i sin opstartsfasen – det tager tid at ændre kulturen til en teamkultur.
- Det er særligt de pædagogiske elementer som eksempelvis andetsprogs-pædagogik og frivillig undervisning, som har været nedprioriteret i første omgang.

De fire gymnasier har primært haft fokus på følgende reformelementer:

- Uddannelsens opbygning i grundforløb og studieretninger
- De tre nye fag: Science, kulturfag og studiemetodik
- Optagelsesregler
- Overgang til årsnorm
- Styrkelse af skolens vejledningsopgaver/nedbringelse af fravær/fastholdelse
- Lærerteams

Reformpunkter med mindre fokus:

- Andetsprogs-pædagogik
- Elevcentreret undervisning
- Særligt tilrettelagte forløb
- Frivillig undervisning
- Kulturbaseret undervisning

Organisering af implementeringsprocessen

Nedenfor beskrives kort hvordan skolerne har organiseret implementeringen af reformen:

- **Nuuk:** Der er etableret en udvalgsstruktur med et udvalg for hvert reformtiltag samt ad-hoc udvalg efter behov. Der er eksempelvis nedsat et pædagogisk udvalg og et frafaldsudvalg. Ansvar for implementeringsprocessen er således lagt ud til de enkelte udvalg. Der findes en "masterplan" for skoleåret 2013-2014, hvoraf fordelingen af opgaver i ledelsen er klart afgrænset. Denne omhandler dog ikke alene ansvarsområder relateret til reformen.
- **Sisimiut:** Implementeringsansvaret er placeret hos rektor, souschefen og en pædagogisk konsulent. Der findes en beskrivelse af GUX Sisimiuts set-up 2013/14, hvoraf ansvarsfordelingen mellem ledelse og medarbejdere med særlige ansvarsområder fremgår. Denne omhandler dog ikke alene ansvarsområder relateret til reformen.
- **Aasiaat:** Ansvar for implementeringen af reformen er placeret hos den pædagogiske inspektør. Der findes funktionsbeskrivelser for inspektorerne, men umiddelbart ingen nedskrevet generel ansvarsfordeling eller implementeringsplan.
- **Qaqortoq:** På GU har Rektor det overordnede ansvar for at sikre implementeringen. En stor del af ansvaret er imidlertid delt ud på forskellige udvalg, hvor lærerne tager ansvar for implementeringen. Og en pædagogisk inspektør har ansvaret for implementeringen af de pædagogiske elementer i reformen. På NI Qaqortoq var ansvaret på evalueringstidspunktet primært fordelt blandt den delte ledelse samt den pædagogiske inspektør.

Generelle udfordringer: Organisering og ledelsesstil

Som det fremgår af forudgående side, har skolerne organiseret sig forskelligt. Der er ikke kun forskel på, hvordan man har forankret arbejdet med reformen i ledelse, råd, udvalg eller andre funktioner, men også i hvor klart og eksplicit rollefordeling og ansvar er placeret. Det er således ikke entydigt for alle aktører på alle skoler, hvem der reelt har ansvaret for at implementere reformen, og hvordan implementeringen skal ske. Der ser samtidig ud til at være en mere aktiv og positiv tilgang til arbejdet de steder, hvor roller og ansvar er klart fordelt, og hvor de relevante aktører, herunder særligt lærerne, føler sig inddraget i de relevante spørgsmål.

Fra brancheskole til alment gymnasium

For både KTI Sisimiut og NI Qaqortoq er reformen endvidere led i en bevægelse fra en historik og erfaring som brancheskole til alment gymnasium. NI udbyder stadig kun en merkantil studieretning og her er udfordringen derfor primært at ændre identitet og karakter til almindelig, studieforberegende uddannelse, når meget er uændret i forhold til eksempelvis lærersammensætning, fagudbud efter grundforløbet etc. På KTI Sisimiut udbyder man derimod både de tekniske og andre studieretninger, hvorfor udfordringerne mere knytter sig til eksempelvis overgangen fra en identitet som teknisk gymnasium til alment gymnasium, herunder vurdering af, hvor stor en rolle det tekniske skal fylde i eksempelvis udbuddet af studieretninger. Disse ændringer påbegyndte dog allerede før reformens ikrafttræden og er således mere en del af reformens kontekst end dens konsekvenser.

Generelle udfordringer: Lærerudskiftning

Lærerudskiftning udfordrer konsistens

Alle skoler oplever stor udskiftning i lærerstaben – disse ser dog ud til at være størst i Aasiaat, hvor man også har oplevet, at flere lærere er stoppet i løbet af skoleåret. Blandt de 54% lærere, som har besvaret spørgeskemaet, har 31% været på deres nuværende arbejdsplads under 1 år og 28% har været på arbejdspladsen i 1-3 år (Bilagsrapport 2, tabel 4). Udover at være en udfordring i sig selv i forhold til eksempelvis stabile samarbejdsrelationer, kontinuitet i elevernes uddannelsesforløb og den generelle skemalægning og planlægning på skolerne, så giver udskiftningen følgende udfordringer i relation til implementeringen af reformen:

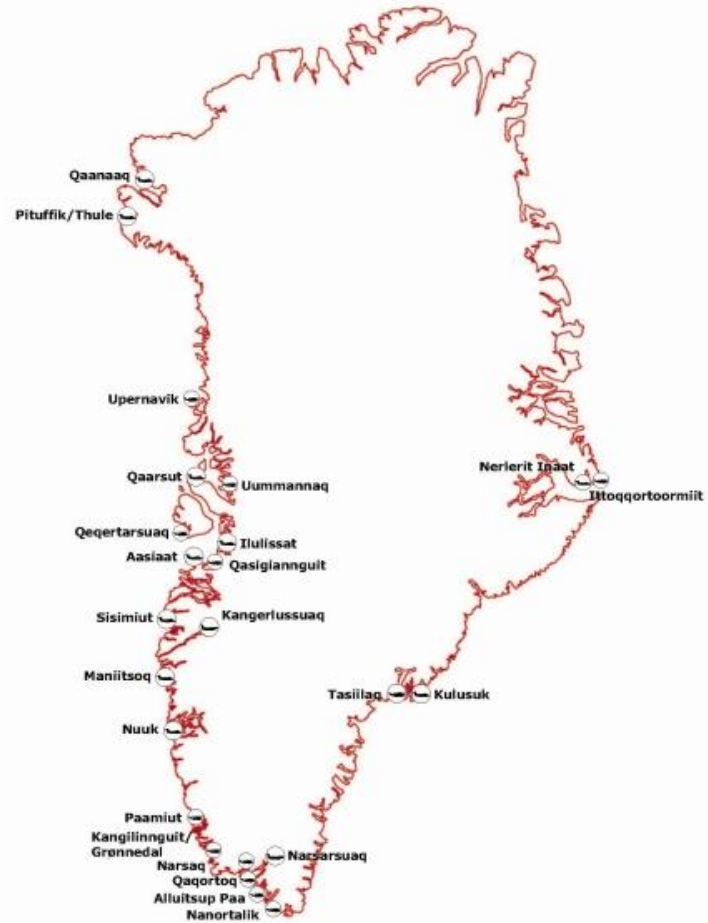
- Risiko for mindre viden om, forståelse for og ejerskab til reformen blandt lærerne
- Manglende kontinuitet og stabilitet i fokus for eksempelvis pædagogisk udvikling og nye tiltag
- Svært at sikre forankring af viden og erfaring på skolen

Konsistensen bliver samtidig udfordret af det høje fravær (se s.17-18), som udfordrer konsistens i den enkelte elevs uddannelse.

Lærernes kompetencer

Den store udskiftning i lærerstaben stiller store krav til modtagelse og forberedelse af nye lærere. Det gælder særligt nye danske lærere, som ikke nødvendigvis er uddannet til at arbejde med eksempelvis andetsprogs-pædagogik, kulturbaseret undervisning og undervisning som tager udgangspunkt i grønlandske forhold. Eksempelvis er det kun 42 % af lærerne, som selv angiver, at de er klædt på til at varetage en undervisning, som baserer sig på andetsprogs-pædagogik (Bilagsrapport 2, tabel 53). Evalueringen viser en tendens til usikkerhed omkring disse begreber. Når der i nogle tilfælde ikke arbejdes i tilstrækkeligt omfang med disse elementer skyldes det altså ikke modvilje hos lærerne, men mere generelt usikkerhed omkring, hvad begreberne konkret dækker over, og hvordan man i praksis arbejder hermed.

Uddannelsens opbygning og struktur



Uddannelsens opbygning og struktur

Enkelte lærere, ledere og elever oplever, at uddannelsens nye struktur skaber en mindre fleksibel uddannelse. Dels stiller flere lærere og elever spørgsmålstegn ved, om der reelt er en fleksibel mulighed for omvalg af studieretning, hvis dette medfører et skoleskifte. Dels mener nogle lærere, at der er mindre valgfrihed for eleverne, idet de nu vælger en færdig fagpakke (studieretning), uden muligheden for til- og fravalg af valgfag.

Grundforløbet vurderes overvejende positivt af alle aktører. Et flertal af eleverne synes, at grundforløbet var en god start på gymnasieuddannelsen, gav et godt grundlag for at vælge studieretning og lettede overgangen fra folkeskole til gymnasium. På enkelte skoler, eksempelvis NI Qaqortoq, er der lidt uklarhed blandt både lærere og elever omkring formålet med grundforløbet.

Skolerne har i løbet af det første år gjort sig en del erfaringer med de forskellige studieretninger og på den baggrund gennemført justeringer i skoleåret 2013/2014. I Nuuk har man eksempelvis justeret studieretningerne, så alle indeholder engelsk på B-niveau.

Ifølge skolerne oplysninger er følgende studieretninger oprettet i skoleåret 2012/2013:

GU Qaqortoq:

- Naturvidenskabelig & sundhedsfaglig (papegøjeklasse*)
- Sproglig/humanistisk
- Almen/kreativ

NI Qaqortoq:

- Økonomi og handel

Aasiaat:

- Almen
- Sprog og humaniora
- Naturvidenskab
- Kreativ

Nuuk:

- Almen
- Kreativ
- Sproglig humanistisk
- Samfundsvidenskabelig
- Naturvidenskabelig
- Sundhedsfaglig

Sisimiut:

- Idræt og fjeldliv
- Sprog og musik
- Byggeri og energi
- Geologi og råstoffer
- Natur og miljø

*En papegøjeklasse er sammensat af to studieretninger, der hver for sig ikke har elever nok til en hel klasse.

De tre nye fag - Science, kulturfag og studiemetodik

Det er forskelligt, hvordan skolerne har oplevet implementeringen af de tre nye fag. Mens nogle oplever science som den største udfordring, er kulturfag mere udfordrende for andre, hvilket i vid udstrækning hænger sammen med skolernes fagsammensætning før reformen.

Særligt kulturfag og i nogen udstrækning science vurderes positivt af eleverne. De fleste elever vurderer ligeledes idéen med studiemetodik positivt, men det fungerer endnu ikke optimalt alle steder.

En stor andel elever er særligt positive over kulturfags udsyn, hvor de opnår forståelse af kulturbegrebet eksemplificeret med forskellige landes kulturer.

Det er således vurderingen, at der efterhånden begynder at være gode, velplanlagte forløb i science og kulturfag på de fleste skoler, mens studiemetodik flere steder endnu mangler at finde sin rette form.

Der er dog - ikke overraskende, når de tre nye fag på evalueringstidspunktet kun havde været gennemført 1½ gang - en række udfordringer, som skolerne siden reformens ikrafttræden har arbejdet med at løse. De fremgår til højre på denne side.

Følgende udfordringer går igen på tværs af skoler:

- Intet eller begrænset eksisterende **undervisningsmateriale** ved reformens ikrafttrædelse
- Nogle steder **manglende undervisningskompetence** og/eller faciliteter, hvis man ikke har haft lignende fag tidligere
- Hvis **formål med fagene** ikke tydeliggøres for lærere og elever, kan det være svært at motivere de elever, som ikke i forvejen har en interesse i faget
- Den **ujævne** fordeling af timer for science og kulturfaglærere (mange timer i efterårssemestret i forhold til forårssemestret)
- **Science:** Lærerne er oftest kun selv uddannet i 1-2 af de fire fag, science omfatter
- **Studiemetodik:** Det kan være en udfordring at tilrettelægge faget, så viden og redskaber herfra rent faktisk forankres i eleverne, så de anvender dem i andre fag.
- **Kulturfag:** Stor risiko – på godt og ondt - for overlap med andre fag. Dette betragtes dog også som en styrke, når blot det koordineres.

Uddannelsens opbygning og struktur

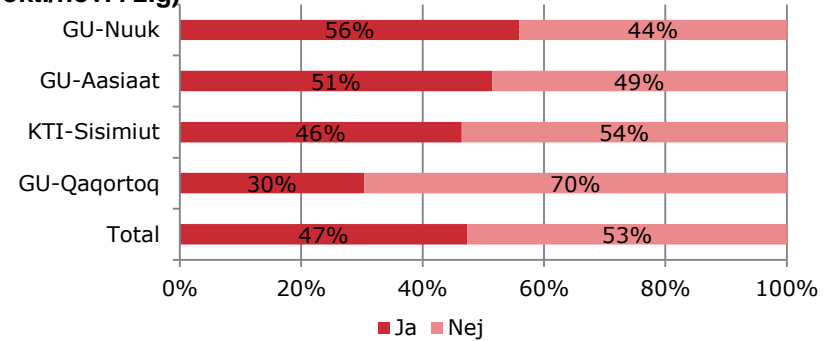
Spørgeskemaundersøgelsen blandt eleverne peger på, at knap halvdelen af alle 2.g-elever, 2-3 måneder efter de er startet i 2.g, på et tidspunkt har overvejet at skifte studieretning. Andelen svinger fra 30% på GU Qaqortoq til 56 % på GU Nuuk.

Heraf har en tredjedel oplevet, at det ikke var muligt, fire ud af ti har skiftet studieretning og knap en fjerdedel undersøgte det ikke nærmere. Igen er der relativt store forskelle mellem skolerne, idet det eks. er mindre end hvert femte elev på Sisimiut, som har oplevet at skiftet ikke var muligt, mens det tilsvarende er fire ud af ti på GU Qaqortoq.

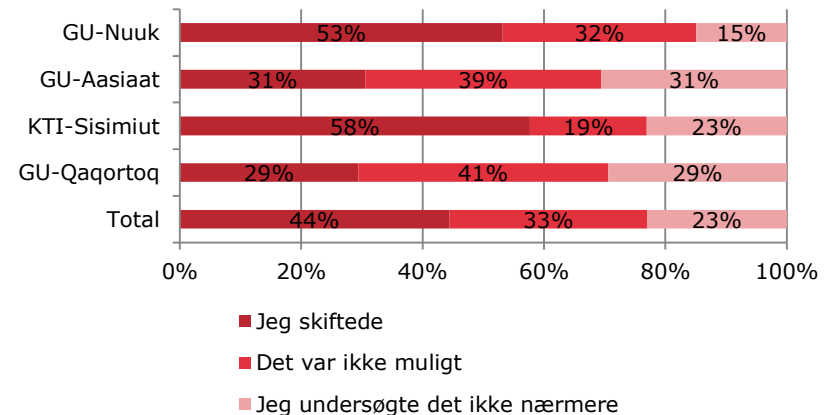
Nogle skoler oplever, at studieretningsskift kan være en udfordring. Det skyldes dels, at skolerne ikke kan garantere, at der er tilstrækkeligt med elever til at oprette alle studieretninger, og dels at en reel fleksibel mulighed for omvalg forudsætter mulighed for at skifte skole. Sidstnævnte kræver tilstrækkeligt med kollegieboliger samt plads på de ønskede studieretninger i de øvrige byer.

Ledelse og lærere oplever desuden, at de sociale kontakter skabt i grundforløbsklasserne bliver en barriere for studieretningsskift, fordi eleverne ønsker at blive i samme klasse.

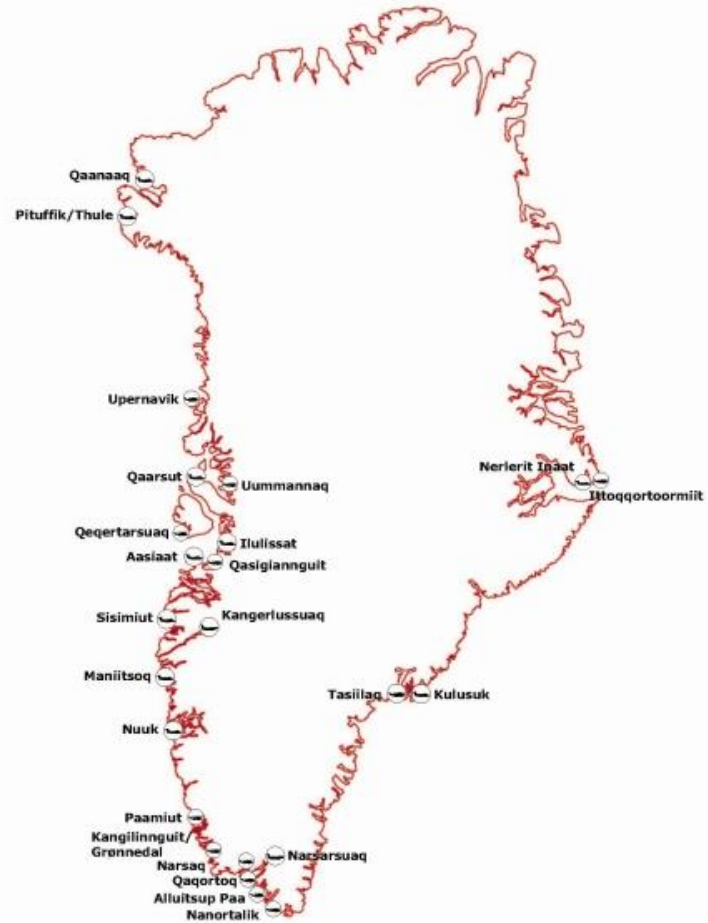
Figur 1. Har du ønsket at skifte studieretning (kun 2.g-elever spurgt i okt./nov. i 2.g)



Figur 2. Hvis ja, har du så skiftet studieretning?



Optag, trivsel og fastholdelse



Optagelsesgrundlag

Det er en generel oplevelse – særligt blandt lærere og studievejledere – at der er sket ændringer i elevgruppen de seneste år. Det er oplevelsen, at skolerne optager en mere forskelligartet elevgruppe, hvor der både er større forskel på elevernes faglige niveau, studiekompetencer og motivation mv.

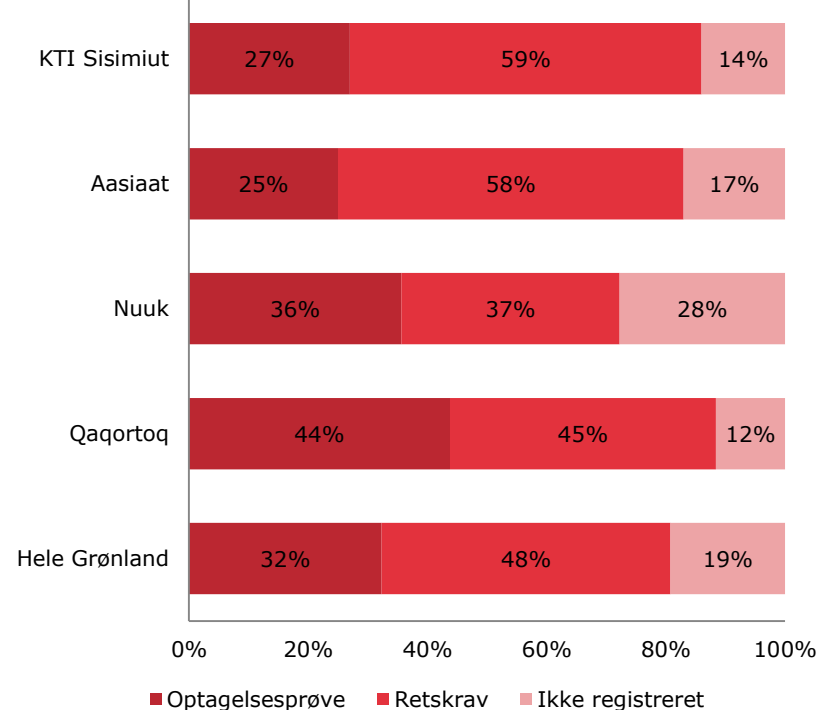
Der anvendes forskellige begrundelser herfor:

- En generel stigning i andelen af en årgang, som påbegynder en gymnasial uddannelse
- De nye optagelsesregler: Retskravet
- De nye optagelsesregler: Optagelsesprøven

Flere rektorer påpeger, at det er skolen/uddannelsen, som må tilpasse sig elevgruppens karakteristika og ikke omvendt. De peger på de nye pædagogiske redskaber i reformen som oplagte hertil.

Der er dog en vis frustration blandt lærerne, som til daglig står med udfordringen med at motivere og udfordre alle elever tilpas.

Figur 3. Tilgangen i 2013 fordelt på skole og optagelsesgrundlag. Eksklusive elever i udlandet og DK.



Fuldførelsesprocenter

Tabellen til højre viser fuldførelsesprocenterne for de fire gymnasier i årene 2009 til 2013.

Fuldførelsesprocenterne udregnes på baggrund af tilgangen i et givent år. Den udtrykker, hvor stor andel af eleverne som enten har gennemført eller forventes at gennemføre uddannelsen.

Estimeringen sker på baggrund af tidligere årganges uddannelsesadfærd og er derfor følsom overfor udsving. Eksempelvis kan én classes høje frafald påvirke hele skolens fuldførelsesprocent. Dette skyldes, at det er relativt små tal estimeringen foretages på baggrund af.

Tabellen viser, at fuldførelsesprocenterne generelt er stabile med en relativt lav stigning eller lavt fald. Sisimiut adskiller sig med en lidt større tendens til stigende fuldførelsesprocenter.

Lave fuldførelsesprocenter er et udtryk for, at der er mange elever, der dropper ud. Det skal dog bemærkes, at metoden er forholdsvis konservativ. Der tages således ikke højde for, at en elev som dropper ud i 2012 og starter igen i 2013 kun har holdt en 'kort pause' fra studielivet, og ikke har foretaget et decideret afbrud

Figur 4. Forventede fuldførelsesprocenter

| Tilgangs- år | Nuuk | Aasiaat | Sisimiut | Qaqortoq | Total |
|-----------------|------|---------|----------|----------|-------|
| 2009 | 56% | 50% | 51% | 57% | 54% |
| 2010 | 56% | 55% | 65% | 43% | 55% |
| 2011 | 50% | 58% | 72% | 61% | 68% |
| 2012 | 55% | 57% | 65% | 56% | 58% |
| 2013 | 52% | 58% | 69% | 59% | 62% |

Hovedpointen i forbindelse med fuldførelsesprocenterne er, at det kun er omkring 60 % af de elever, der påbegynder uddannelsen, som forventes at fuldføre.

Det modsvarer dog meget godt de opstillede mål, idet målet for 2012 var en fuldførelsesprocent på 56, hvilket også er målet for 2017.

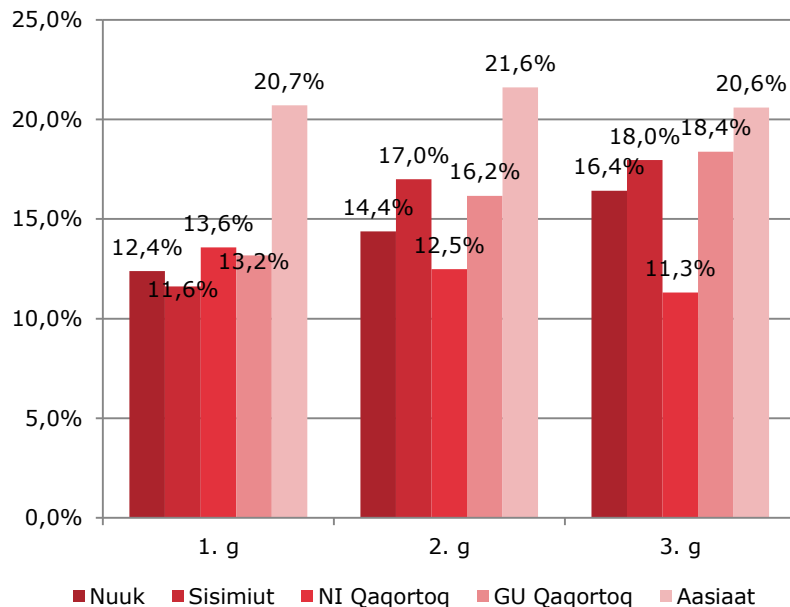
Fravær

Det er ikke muligt at anvende registerdata om fraværsprocenter på skolerne. I stedet er figuren til højre baseret på skolernes egne oplysninger om det gennemsnitlige fravær i oktober måned. Desuden skal det bemærkes, at data fra de tre årgange er udtrykt samtidig, og der er således tale om tre forskellige årgange. Forskellene skyldes således mere forskelle mellem de pågældende årgange end en udvikling i samme årgang.

Trods disse forbehold peger figuren på:

- Fraværet ligger i oktober måned 2013 mellem 11,6 % og 20,7 % i 1. g, mellem 12,5 % og 21,6 % i 2.g og mellem 11,3 % og 20,6 % i 3.g.
- Der er en tendens til, at fraværet er lavest i 1.g, lidt højere i 2.g og lidt højere endnu i 3.g.
- NI Qaqortoq har som den eneste skole en lidt lavere fraværsprocent i 2.g og 3. g end i 1.g, men forskellen er generelt lille.
- Aasiaat har en højere gennemsnitlig fraværsprocent end de øvrige skoler, og denne er stort set den samme i alle årgange.

Figur 5. Den gennemsnitlige fraværsprocent for fravær grundet manglende fremmøde, oktober 2013



Note. Det skal bemærkes, at sammenligningen skal foretages med forbehold af to årsager: For det første kan være forskel på lærernes registreringspraksis – altså hvornår man skriver en elev fraværende. For det andet har tre skoler udtrykt oplysningerne på årgangsniveau, mens to skoler har udtrykt på klasseniveau, som herefter er omregnet til årgange. 17

Fokus på trivsel, fravær og fastholdelse

Skolerne har generelt stort fokus på trivsel, fravær og fastholdelse, herunder også elevernes kollegieliv.

En generel udfordring i forhold til bekæmpelse af fravær ser ud til at være at finde balancen mellem en tydelig konsekvens ved fravær på den ene side og muligheden for at tage eventuelt nødvendige individuelle hensyn.

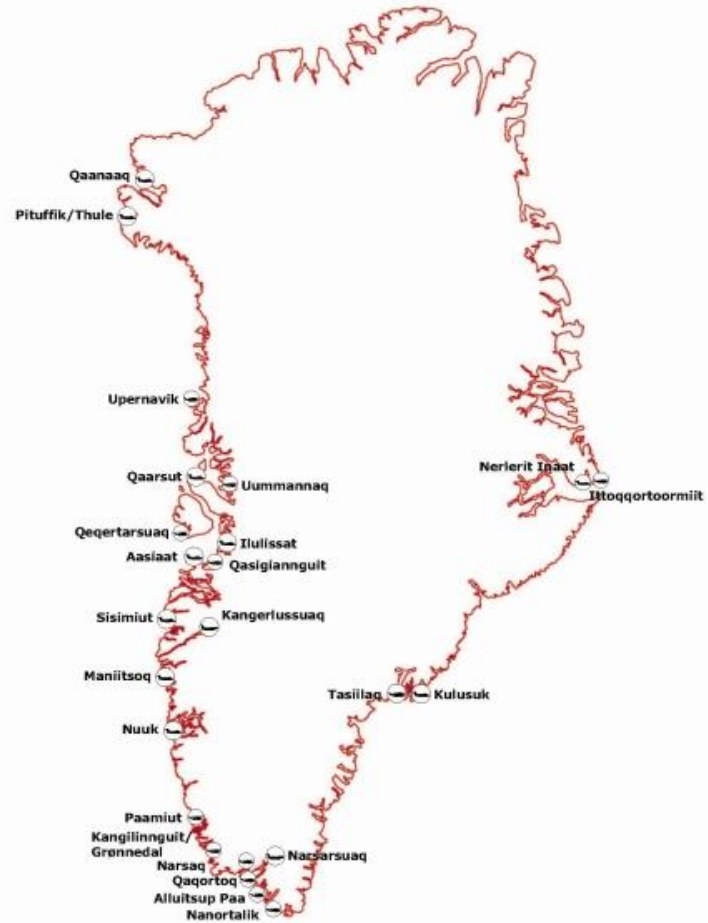
I elevernes egne fraværsbegrundelser fylder "kommer for sent", "Manglende motivation" og "det er for svært" meget. Næst efter sygdom er det således de mest hyppige begrundelser.

Selvom skolerne oftest har regler for fravær og konsekvenser ved fravær, så oplever flere af eleverne ikke, at reglerne er tydelige og konsistente.

Nedenfor nævnes nogle af eksemplerne på skolernes fraværs- og fastholdelsesinitiativer:

- I Aasiaat har man etableret **elevkonsulent**funktion, hvor de pågældende lærere har ansvar for tre klasser. Elevkonsulenterne har særligt fokus på fravær og skal fungere som **coach fremfor som "politibetjent"**.
- GU Qaqortoq har fokus på **klasserumskultur**, som fremmer trivsel og elevernes oplevelse af forpligtelsen overfor klassekammeraterne. I Sisimiut har man ansat en klasserumscoach, som kan arbejde med klasserumskulturen i klassen.
- På skolen i Sisimiut er der sket et skift fra at betragte kollegielivet som elevernes privatliv adskilt fra skolen, til i højere grad at tage et medansvar for, at eleverne trives på kollegierne, herunder ansættelse af **elevvejledere**. Samtidig har man mulighed for at henvise til **familiebehandling**.
- I Aasiaat har man for nylig erstattet kollegielærere med **tosprogede kollegiepædagoger**, som bl.a. skal højne kollegieelevernes trivsel. Samtidig har man indført **alkoholforbud** på kollegierne.
- I Sisimiut har skolen fokus på at anvende **omlagt elevtid** til at fravær for manglende aflevering af opgaver.
- I Nuuk har man nedsat et **fastholdelsesudvalg**, som har ansvar for fastholdelsesinitiativer

Metode og datagrundlag



Evalueringsmetode

- Evalueringen er tilrettelagt som en virkningsevaluering, som fokuserer på analyse af, hvordan indsatserne/reformen virker – og hvorfor. Følgende er således i fokus:
 - **Implementering:** Implementeres indsatsen som planlagt? Hvordan kan implementeringen styrkes, så indsatsens mål opnås?
 - **Resultater og effekter/målopfyldelse:** Hvilke resultater og effekter medfører indsatsen i forhold til de forventede?
 - **Virkning/årsagssammenhænge:** Hvilke dele af indsatsen medfører de forskellige resultater og effekter, og hvordan kan virkningen styrkes?

- Evalueringen af gymnasireformen foretages over en treårig periode med en årlig måling. Startmålingen sker i efteråret 2013, midtvejsmålingen i 2014 og slutmålingen i 2015 efter første gennemløb.
- Tyngden i evalueringens første del er særligt på implementeringen, mens den gradvist vil være mere og mere på resultater og effekter, efterhånden som arbejdet med implementeringen af reformen skrider frem.
- I oktober og november 2013 er der gennemført feltstudier på hvert af de fire gymnasier. På alle fire gymnasier gennemføres spørgeskemaindsamling blandt alle elever og lærere, samt kvalitative interview med ledelse, lærere, studievejledere, kollegielærere/pædagoger/inspektorer og elever.
- Evalueringen skal således understøtte ledelsen og lærernes arbejde med implementeringen af reformen på skolerne.

Datagrundlag

Spørgeskemaundersøgelser

- Der er gennemført spørgeskemaundersøgelse blandt både elever samt ledelse og medarbejdere.
- I alt har 1018 elever og 76 lærere besvaret spørgeskemaet, hvilket svarer til en svarprocent på henholdsvis 77 % og 54 %
- Spørgeskemaerne er primært uddelt og indsamlet som papirskeemaer, enkelte steder suppleret med web for at højne svarprocenten blandt lærerne.

Registerdata

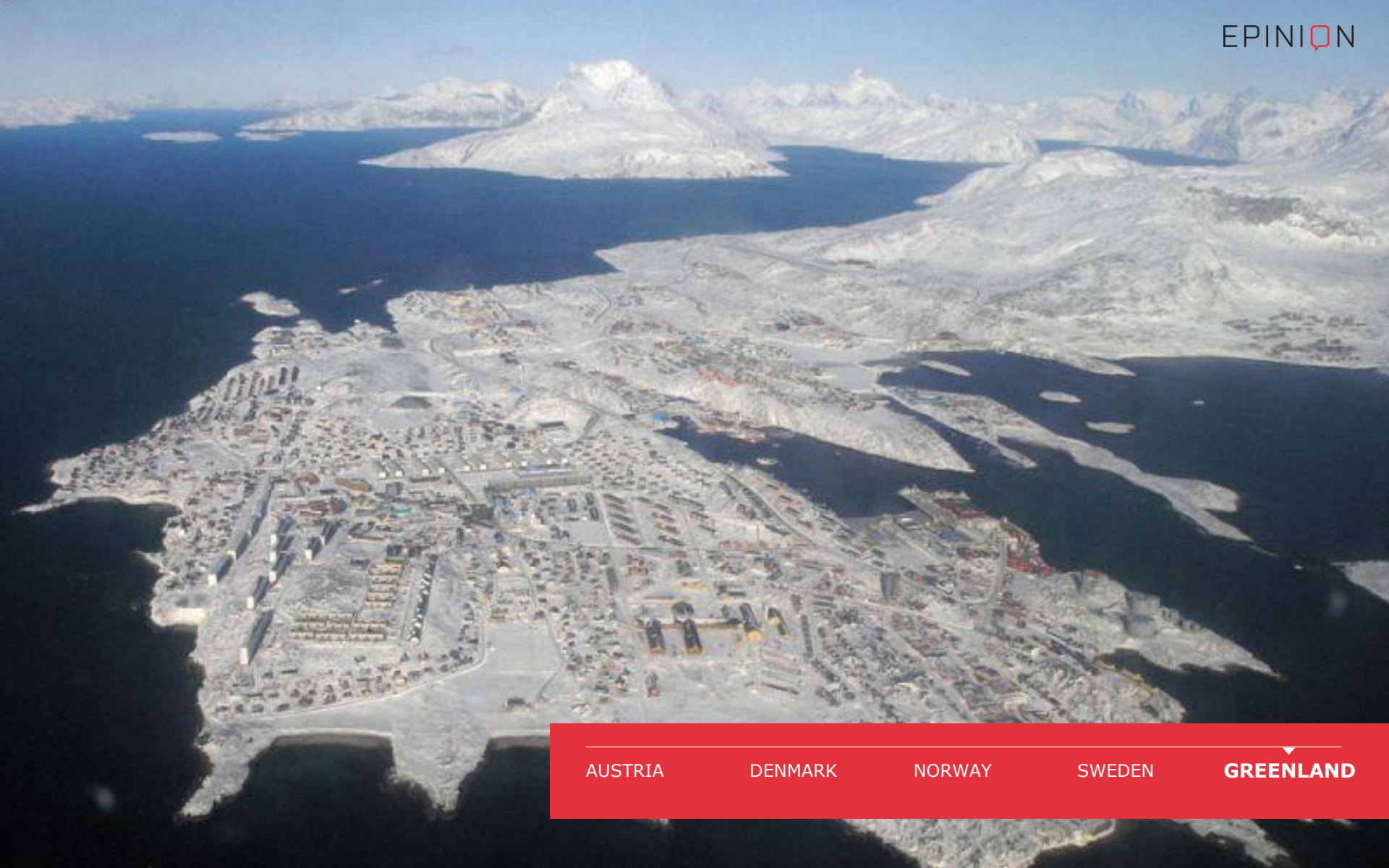
- Der er inddraget datamateriale fra USF data.
- Udtrækket fra USF er foretaget den 6. november 2013 af Departementet.
- Tallene om frafald, gennemførte og afbrud er opgjort for 2012, mens bestanden er opgjort pr. 31. december 2012.

Kvalitative interview

- Der er gennemført en række kvalitative interview med ledelse, lærere, studievejledere, kollegiemedarbejdere og elever på alle fire gymnasier.
- Informanter er udvalgt i samarbejde med skolerne ud fra et spredningskriterium – dvs. så mange forskellige karakteristika repræsenteret som muligt.
- En stor del af interviewene er gennemført som fokusgruppinterview, hvilket både har været af metodiske og praktiske årsager.

Observationsstudier

- På nogle skoler er de øvrige dataindsamlinger suppleret med observationsstudier af fx undervisning, lektiecafé og lignende.
- Observationsstudierne er dog af begrænset omfang, hvorfor de primært har fungeret som kontekstuelle for den øvrige dataindsamling.



AUSTRIA

DENMARK

NORWAY

SWEDEN

GREENLAND